

Estimada Autora

Hemos recibido el dictamen de los tres revisores que evaluaron tu manuscrito titulado "*Metodologías activas para la enseñanza: Un proyecto con contenido geométrico*", sometido para su posible publicación en la *Revista Enseñanza de las Matemáticas y Experiencias Docentes (REMED)*. Inicialmente, dos expertos en Matemática Educativa revisaron el texto. Sin embargo, debido a que uno de ellos emitió una evaluación negativa, el manuscrito fue enviado a un tercer revisor para una valoración adicional. Además, como editor, he realizado un análisis complementario del trabajo para emitir mi propia opinión. En la evaluación, uno de los árbitros consideró que el texto no cumple con los criterios para ser publicable. Sin embargo, los otros dos árbitros concluyeron que es viable su publicación, siempre y cuando se realicen modificaciones. Tras revisar el manuscrito y considerando las recomendaciones recibidas, he decidido que tu **texto puede ser aceptado para publicación**, pero será necesario hacer diversos cambios previamente. Dado que estamos pensando que su texto se publique en el próximo número de la revista el 31 de enero de 2025, es necesario que el texto corregido pueda enviarlo a más tardar el 24 de enero.

Resumen de la evaluación:

El artículo presenta una experiencia educativa interesante y relevante, pero requiere ajustes para fortalecer su planteamiento y claridad. Si bien, se abordan conceptos importantes como las metodologías activas y el aprendizaje basado en proyectos, se requiere una mejora fundamentación teórica que articule adecuadamente las ideas presentadas. Requiere mejorar la estructura del texto, pues mezcla conceptos teóricos y metodológicos sin una organización clara. Además, faltan análisis más detallados de las tareas, datos empíricos y ejemplos concretos que respalden las conclusiones. Se recomienda ajustar el título para reflejar mejor el contenido, reorganizar la estructura en apartados claros, corregir las referencias y profundizar en aspectos como la contextualización, el impacto interdisciplinario y el uso de herramientas tecnológicas.

Revisor 1:

El revisor 1 señala que el artículo presenta múltiples conceptos sin conexión clara, lo que dificulta identificar la relevancia de las tareas y su impacto. Critica la falta de análisis detallado, contextualización insuficiente y una justificación poco sólida. Sugiere limitar el marco teórico y centrarse en un problema específico, como los triángulos rectángulos, y reflexionar sobre las decisiones pedagógicas.

Revisor 2:

El revisor 2, señala que el trabajo es replicable, pero el título no refleja el contenido. Hay problemas de estructura y mezcla de conceptos teóricos y metodológicos. Propone reorganizar el documento, corregir referencias y clarificar las condiciones de la experiencia.

Revisor 3:

El revisor 3 señala que el artículo aborda un tema relevante, pero necesita detallar su replicabilidad en otros contextos, fortalecer la vinculación interdisciplinaria y añadir datos

empíricos. Sugiere profundizar en el uso de herramientas tecnológicas y proponer adaptaciones para distintos niveles educativos.

A continuación señalo de forma resumida las recomendaciones de los árbitros:

- Los revisores observan que el título y el contenido del manuscrito no se alinean completamente. Mientras se menciona un enfoque en metodologías activas, el trabajo se centra principalmente en el aprendizaje basado en proyectos, generando expectativas que no se cumplen.
- Todos mencionan la necesidad de reestructurar el texto para organizar mejor los apartados, separando conceptos teóricos, metodológicos, resultados y conclusiones.
- Consideran que la integración de conceptos y teorías carece de cohesión, y no se justifica adecuadamente la inclusión de múltiples abordajes.
- Hay una falta de datos específicos, análisis de tareas realizadas por los estudiantes y evidencia que respalde las conclusiones sobre el impacto del proyecto.
- Se identifican errores en las referencias.

A continuación enlisto los cambios que debes realizar al manuscrito:

1. Cambiar el título para que refleje específicamente el enfoque principal (Aprendizaje Basado en Proyectos).
2. Reorganizar el texto en apartados claros: introducción, marco conceptual, metodología, resultados y conclusiones.
3. Separar conceptos teóricos de aspectos metodológicos, asegurando que cada sección tenga un propósito definido.
4. Elegir uno o dos enfoques teóricos principales (por ejemplo, resolución de problemas desde Charnay) y eliminar referencias innecesarias o superficiales.
5. Justificar la inclusión de los conceptos seleccionados en relación con el problema educativo tratado.
6. Incluir un análisis detallado de las tareas propuestas, destacando objetivos, procedimientos y resultados esperados.
7. Agregar ejemplos específicos de resoluciones de los estudiantes y reflexiones sobre su impacto en la formación docente.
8. Describir con mayor profundidad la conexión entre las actividades realizadas y los conocimientos matemáticos trabajados.
9. Explicar cómo las actividades del proyecto se relacionan con el contexto educativo y social descrito (por ejemplo, tala de árboles y geometría).
10. Proponer adaptaciones para implementar estas estrategias en otros niveles educativos o entornos distintos.
11. Corregir las referencias citadas, verificando autores, años, títulos, editoriales y estilo APA. Por favor no uses el sistema automatizado de WORD.
12. Incluir datos específicos, métricas o evidencias empíricas que respalden las conclusiones del artículo.
13. Incorporar testimonios, observaciones o retroalimentaciones de los participantes para enriquecer el análisis.
14. Agregar ejemplos de cómo se podría integrar la tecnología y otras disciplinas en proyectos similares.
15. Profundizar en el uso de herramientas tecnológicas mencionadas (como GeoGebra), incluyendo su implementación y resultados obtenidos.

16. Redactar conclusiones que resuman claramente los hallazgos del proyecto y su impacto en la formación docente.
17. Reflexionar sobre las decisiones pedagógicas tomadas y sus implicaciones en el aprendizaje de los estudiantes.
18. En cuanto al estilo, te pido que formules párrafos con una cohesión y estructura en lugar de viñetas o párrafos muy cortos.

A continuación te comparto los comentarios de los árbitros.

Revisor 1

El artículo reporta una experiencia de aula en una escuela normal sobre el aprendizaje de la geometría.

El escrito se caracteriza por un abordaje ecléctico que impide identificar la relevancia de las tareas desarrolladas y su impacto en la formación de los futuros docentes. Se considera el aprendizaje basado en proyectos, las metodologías activas, aportes de Paulo Freire, de Kuzniak, de Delia Lerner, la resolución de problemas, en fin, una serie de abordajes conceptuales cuya necesidad no está bien fundamentada así como tampoco su entramado y pertinencia.

Por ejemplo, alcanzaría hablar de la resolución de problemas desde el modelo aproximativo de Charnay para justificar el rol del problema, del docente y de los alumnos, sin necesidad de hablar de metodologías activas, que más bien queda en el uso de un slogan y hace que el escrito no se encuadre cabalmente en la matemática educativa.

Por otra parte, se presenta un problema en el que se solicitan construir distintas figuras a partir de triángulos rectángulos. No se incluye un análisis a priori de la tarea y tampoco resoluciones detalladas de los estudiantes. No hay problematización del conocimiento matemático y no se explica qué conocimientos fueron institucionalizados.

Finalmente, se esboza algo a lo que se le llama proyecto en el que los conocimientos matemáticos no guardan relación con el problema anterior (que se trate de triángulos rectángulos en todos los casos resulta insuficiente). Además, la justificación de la contextualización está ausente. Relacionar tala con crecimiento de árboles resulta tan artificial como proponer un problema tradicional de cálculo de alturas para emplear las relaciones trigonométricas.

Se sugiere a los autores despejar los abordajes conceptuales empleados, limitándolos a la resolución de problemas desde Charnay o también desde los trabajos de Smith y Stein, y centrarse únicamente en el problema de los triángulos rectángulos y qué aportó a la formación de un docente. Se entiende que los autores igualmente se encontrarán en problemas pues en la puesta en común, en lugar de jerarquizarse o compararse todas las resoluciones, se destacaron las más económicas o eficientes. No obstante, puede hacerse una reflexión sobre lo que esta decisión docente dejó afuera.

Revisor 2

El documento rescata una experiencia de aula que es interesante para los profesores en ejercicio, en particular, por la posibilidad de replicarla. Sin embargo, el título es algo

pretencioso pues se alude a **Las metodologías activas para la enseñanza** pero el trabajo se enfoca en el **Aprendizaje Basado en Proyectos**, por esto, se debe reestructurar el título ya que ofrece una idea al lector que no se desarrolla, a pesar de que en el apartado 1 se definen brevemente el concepto de metodologías activas.

Por otro lado, y continuando con la separación en apartados que ofrece el documento, sería bueno aclarar la numeración ya que se empieza con ella después de la introducción y no se delimitan; lo que parece ser un marco conceptual se mezcla con algunos aspectos metodológicos, que dicho sea de paso, no explicita las condiciones en las que se llevó a cabo la experiencia. Sugiero que se trate de manejar una estructura en la que se mencionen los preliminares, marco conceptual, método, resultados y conclusión.

Los autores de la referencia:

Collins, A., Brown, J. S., Newman, S. E., & Montclair State University. (1988). Cognitive Apprenticeship: Teaching the Craft of Reading, Writing and Mathematics. *Thinking: The Journal of Philosophy for Children*, 8(1), 2-10.

<https://doi.org/10.5840/thinking19888129>

no corresponden a los que hay en el documento que se encuentra publicado, revisar.

Acá: Bodrova, E. (with Leong, D. J., & Jiménez, A.). (2008). *Herramientas de la mente: El aprendizaje en la infancia desde la perspectiva de Vygotsky* (1a ed). Secretaría de Educación Pública Pearson Educación de México, se debe revisar los autores, la editorial y el título del libro, si lo que se pretende citar es un capítulo, entonces se debe cambiar el estilo como tal.

Corregir la referencia de:

Lave, J. (1996). La práctica del aprendizaje. En *Estudiar las prácticas: Perspectivas sobre actividad y contexto. I* (pp. 63-82). pues es un capítulo de libro y como se presenta no corresponde, hacen falta datos.

MEJOREDU. (2023). *¡Aprendamos en comunidad! Los ejes articuladores: Pensar desde nuestra diversidad*. **Falta la editorial**

Revisor 3

Estimado autor

Le envío un cordial saludo y mis felicitaciones por la elaboración de su artículo titulado “Las metodologías activas para la enseñanza: Un proyecto con contenido geométrico”. Su trabajo aborda un tema de gran relevancia para la comunidad educativa y se alinea con los objetivos de la Revista Enseñanza de las Matemáticas y Experiencias Docentes (REMEDI). Sin embargo, para potenciar el impacto y la contribución de su artículo, me permito compartir algunas observaciones que podrían enriquecerlo:

1. Coherencia con el enfoque de la REMEDI: Aunque el artículo aborda metodologías innovadoras, sería valioso detallar cómo la experiencia descrita puede ser replicada en otros contextos educativos, tanto a nivel nacional como internacional.
2. Vinculación interdisciplinaria: La integración de la lectura en la enseñanza de la geometría es destacable. No obstante, sugerimos incluir ejemplos adicionales sobre cómo otras áreas, como la tecnología o las ciencias naturales, podrían incorporarse en proyectos similares para fortalecer el enfoque interdisciplinario.

3. Evaluación y evidencia empírica: La inclusión de datos específicos, métricas o testimonios que demuestren el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje geométrico enriquecería notablemente el artículo.
 4. Adaptación a diferentes contextos: Dado que el artículo se centra en una Escuela Normal, consideramos que sería útil agregar sugerencias sobre cómo estas estrategias podrían adaptarse a otros niveles educativos o instituciones con características distintas.
 5. Incorporación de tecnología: Aunque se mencionan herramientas como GeoGebra, no se detalla su implementación ni los resultados obtenidos. Profundizar en este aspecto permitiría destacar el impacto específico de las tecnologías en el proyecto.
- Estoy seguro de que estas observaciones contribuirán a realzar el valor de su trabajo y a fortalecer su impacto en la comunidad educativa.
- Adjunto 3 archivos con observaciones a su manuscrito.

Atentamente

Apolo Castañeda

Editor en Jefe REMED