

Estimada Karen

Te informo que he recibido dos revisiones de tu manuscrito titulado «Impacto del posparto en el rendimiento académico y profesional: un enfoque desde la maternidad y la educación matemática» el cual fue propuesto para su posible publicación en la *Revista Enseñanza de las Matemáticas y Experiencias Docentes* (REMEDI). Estas revisiones fueron hechas por dos personas especializadas en el área de la investigación en Educación Matemática.

Una de las personas evaluadoras recomienda publicar tu manuscrito con modificaciones, mientras que la otra recomienda reenviar el escrito para su revisión. **Yo coincido con las personas revisoras en que tu escrito requeriría experimentar modificaciones antes de poder ser publicado.**

Ambas personas evaluadoras encuentran fortalezas en tu manuscrito, como la reflexión sobre las dificultades que afronta una madre en sus primeros momentos después del nacimiento de su hijo, y el potencial de tu trabajo para generar una investigación con varias mujeres que se encontraron o se encuentran en situaciones similares. No obstante, las personas evaluadoras también encuentran aspectos que podrían fortalecerse como la conexión con la educación matemática y el marco teórico declarado. En lo personal, me parece que abordan un tema interesante y que generaste un escrito con tintes catárticos.

Al final de este escrito encontrarás las dos evaluaciones que recibió tu manuscrito. Por favor nota que la persona evaluadora 2 y yo incluimos como archivo adjunto tu escrito con anotaciones. No pretendo repetir aquí las observaciones de las personas evaluadoras; sin embargo, sí me gustaría subrayar algunos aspectos que pienso que deberían considerarse en la nueva versión de tu escrito:

+ FORTALECER LA RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA. He pensado en cómo poder fortalecer la relación de tu escrito con la educación matemática. ¿Quizá una manera podría ser incluir más referencias del campo de la educación matemática y conectarlas con tu exposición y discusión (pero respetando el máximo de referencias permitido por la REMEDI)? La persona revisora 1 hace más recomendaciones al respecto.

+ NO HAY UNA CONEXIÓN CLARA CON EL MARCO CONCEPTUAL. Coincido con la persona evaluadora 2 en que se declara un marco conceptual, pero no es claro cómo se usa o el rol que juega en el resto del escrito. Una posibilidad aquí es tratar de conectarlo más explícitamente con el análisis y la discusión de tu escrito. Otra posibilidad que se me ocurre es eliminarlo y centrarte en explicar con más detalle tu método de análisis; por ejemplo, ¿cómo es que generaste o identificaste las categorías que constituyen tu análisis temático?

Te pido que trabajes en una nueva versión de tu manuscrito en la que consideres las revisiones de las personas evaluadoras y el revisor, **y la envíes a más tardar el 19 de**

enero de 2025. Esta nueva versión debe respetar el límite máximo de 5000 palabras. Sería ideal que la nueva versión de tu manuscrito venga acompañada de una carta en la que expliques cómo implementaste —o por qué no implementaste— las sugerencias de las personas evaluadoras y el editor.

Estoy consciente que el tiempo para revisar tu manuscrito es corto. Te agradezco mucho tu disposición para revisar tu manuscrito en este lapso reducido de tiempo, y favorecer así la publicación del primer número de la REMED.

Cordialmente,

Mario Sánchez Aguilar

Revista Enseñanza de las Matemáticas y Experiencias Docentes
Editor en Jefe

Persona evaluadora 1

Revisión de propuesta: Impacto del posparto en el rendimiento académico y profesional: un enfoque desde la maternidad y la educación matemática.

La redacción y la ortografía son bastante buenas, permite comprender la idea de la autora, las secciones están definidas y van acorde al contenido expuesto.

Considero que el título del artículo no tiene relación precisa con el contenido del mismo; el contenido se enfoca más a un registro anecdótico y análisis de las políticas públicas de la salud relacionadas con la maternidad, pero no se evidencia relación con la educación matemática, salvo que la autora estudia el doctorado.

En la sección de docencia y retos cognitivos, se perciben diferentes emociones que no describe específicamente, lo mismo sucede en el apartado de opiniones externas y carga mental, sugiero que se especifiquen y en la medida de lo posible identificar las emociones y sus situaciones desencadenante y así su trabajo tendría relación directa con la matemática educativa específicamente con el Dominio Afectivo, podrá citar algunos artículos relacionado con la temática.

La idea del artículo me parece bastante interesante, la autora podría generar una investigación con varias mujeres que se encontraron o se encuentran en situaciones similares (esto lo menciona en su recomendación final), con varios testimonios podría reafirmar alguna de sus ideas y extender la visión de que mujeres en la misma situación tuvieron rendimiento académico igual o superior al que tenían antes del embarazo y postparto, aunque menciona esto último como una limitación del estudio. Sugiero aceptar con revisiones.

Persona evaluadora 2

Evaluación escrito: Impacto del posparto en docencia y doctorado. Impacto del posparto en el rendimiento académico y profesional: un enfoque desde la maternidad y la educación matemática

El escrito presentado se enmarca dentro del tipo H de los propuestos por la revista: Historias de vida de profesores de matemáticas. En efecto, se trata de un relato personal de una profesora de matemáticas que es, además, estudiante de doctorado, y versa sobre las dificultades que presenta para acompañar el posparto y crianza de su bebé recién nacido, con sus expectativas profesionales y académicas.

1. La revisión de literatura es adecuada en cantidad, teniendo en cuenta que se admiten un máximo de 15 referencias en total, y también actual. Todos los trabajos presentados como antecedentes cuentan con menos de cinco años de antigüedad. Ahora, 5 de los reportes presentados no refieren de manera específica al contexto que se desarrolla (profesoras de matemáticas o estudiantes de grado o posgrado de educación matemática), y otro, que sí se encuadra en ese contexto, reporta un estudio ligado a la situación generada por la pandemia por el COVID, que fue una situación particular y diferente a la actual. Existe otro reporte que sí es relacionado con lo que se presenta en el escrito, pero justamente no se explica qué aporta este trabajo respecto a ese. No pareciera haber nuevos aportes al campo, más allá de que este se trata de otro caso personal. La autora podría buscar antecedentes de estudios relativos a esta problemática, específicamente en el contexto de professoras de matemáticas, y también fundamentar mejor de qué manera este escrito representa un aporte al campo.

2. El escrito podría enriquecerse si se considera, además, el rol de la figura paterna en la situación. Hay una pregunta que el lector puede hacerse y que no se aborda en el estudio: ¿por qué el padre no se menciona para nada, qué rol ocupa en la tríada de la nueva familia? ¿Por qué él no asume, también, su rol de cuidado, tanto del bebé recién nacido como de la madre posparturienta?

3. La problemática abordada es, sin dudas, una problemática vigente en la sociedad y que merece ser atendida. Ahora, esta reflexión personal es de un caso muy particular, por lo que no pareciera que pudiera generar gran impacto en la comunidad. Los temas son abordados de manera personal y sin un marco claro que respalde el relato. Es necesario que se describa con mayor precisión el marco conceptual y se realice el análisis teniéndolo en cuenta. Existen muchos estudios sobre la diferencia de género en el contexto laboral, y también la brecha que se genera en las trayectorias académicas y profesionales entre hombres y mujeres. Podría reformularse el estudio, considerando esa línea de investigación y poniendo en evidencia que este relato constituiría un caso

más de lo que la estadística reporta.

4. El relato se centra, en general, solo en la relación madre-hijo y las problemáticas de la madre, dejando afuera otros factores que también inciden en la situación posparto, como el padre u otros actores que puedan participar en el cuidado, relaciones interpersonales con amigos o con compañeros de trabajo, por ejemplo. Pareciera una visión muy limitada de una situación más compleja, tal como se señaló en el punto anterior.

5. A juicio del lector, la mayor debilidad es que el escrito se convierte en un relato personal sin sustento en el marco que supuestamente emplearía. Cabe destacar que el marco conceptual no es específico de la profesión, sino que es un marco de psicología ocupacional muy genérico. Además, las dos teorías que se mencionan no son desarrolladas, solo se mencionan titulares sin explicitar nada sobre cuáles son los constructos que lo componen. Se identifican cinco categorías en el análisis de las reflexiones de la autora, las cuales son ideadas por ellas, no surgen del marco conceptual, ni tampoco surgen del análisis propiamente dicho. Además, no es claro la distinción entre esas categorías, algunas parecen solaparse. Esto sería entendible, dadas las características de lo que se analiza, pero la autora no reflexiona sobre ello. Las presenta como categorías diferenciadas y sin vínculos entre ellas.

6. Se podría señalar como un punto fuerte del manuscrito la reflexión sobre las dificultades que afronta una madre en sus primeros momentos después del nacimiento de su hijo. Es un relato representativo de lo que las estadísticas informan sobre la brecha salarial y de oportunidades laborales y académicas entre géneros. Ahora bien, si sólo se restringe a una situación personal, sin poner en juego todos los factores que intervienen en la situación, el escrito pierde valor.

7. El manuscrito está correctamente clasificado en "historias de vida". Ahora, no cumple con esta condición que se solicita en la descripción de categorías: "Estos testimonios deben resaltar los métodos y estrategias que han desarrollado para mejorar el aprendizaje y la motivación de sus alumnos, proporcionando una fuente de inspiración y aprendizaje para otros educadores en la comunidad."

8. La organización del manuscrito es correcta, pero no existe concordancia entre el marco conceptual empleado (que es pobremente descripto), el método, que es más bien una construcción personal, y el análisis. En caso de reformularse, sería necesario que se describan los constructos teóricos y se analice el relato en función de ellos.

En síntesis, el manuscrito se trata de una reflexión personal, que pretende seguir los constructos de un marco conceptual mencionado, pero finalmente no se siguen. Se identifican categorías sin explicitar por qué son tales, y no otras. Por otro lado, el abordaje del problema se restringe a un ámbito personal, se recomienda visualizar la problemática desde una perspectiva sociocultural más amplia, que tiene que ver con la

brecha salarial y profesional de género, ampliamente estudiada. En tal sentido, se considera que es necesario “revisar y reenviar”.